Судья: Романова С.В. Гр. дело № 33-34742/18

**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

04 октября 2018 года

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда в составе председательствующего Демидовой Э.Э.,

судей Морозовой Д.Х., Ермиловой В.В.,

с участием прокурора Подвысоцкой Т.И.,

при секретаре Трусковской И.Е.,

заслушав в открытом судебном заседании по докладу судьи Морозовой Д.Х.,

гражданское дело по апелляционной жалобе и дополнениям к ней истца Акоповой на решение Гагаринского районного суда г. Москвы от 30 марта 2018 года, которым постановлено:

В удовлетворении исковых требований Акоповой к ПАО «Сбербанк России» о признании незаконными действия по отказу исполнить постановление Симоновского районного суда г. Москвы о возврате изъятых и переданных на хранение предметов, обязании исполнить постановление о возврате предметов - отказать,

**установила:**

Акопова обратилась в суд с иском к ПАО «Сбербанк России», просит признать незаконными действия ПАО «Сбербанк России» по отказу исполнить постановление Симоновского районного суда г. Москвы № \* от дата о возврате Акоповой предметов, изъятых в \* г. следователем прокуратуры г. Москвы ФИО в ходе предварительного расследования по уголовному делу № \* в отношении Акоповой и сданных на хранение в ячейку Москворецкого отделения Сбербанка г. Москвы № \*, находящихся в настоящее время в хранилище банка, а именно: браслет из металла желтого цвета, широкий, имеется клеймо «\* »; браслет из металла желтого цвета, имеется клеймо « \*»; две монеты из металла желтого цвета: достоинством 10 рублей 1903 года - 1 шт., достоинством 5 рублей 1898 года - 1 шт.; перстень из металла желтого цвета, с камнем типа янтарь, имеется клеймо «48 К»; кольцо из металла желтого цвета шириной 6 мм., внутренний диаметр 17 мм, имеется клеймо; кольцо из металла желтого цвета шириной 10 мм, внутренний диаметр 17 мм, имеется клеймо; кольцо из металла желтого цвета шириной 7 мм, внутренний диаметр 17 мм, имеется клеймо; перстень из металла желтого цвета, с рисунком, внутренний диаметр 18 мм, клеймо «\*» и «\*»; две цепочки из металла желтого цвета длинной 64 см каждая, с клеймами «\*»; перстень из металла желтого цвета с камнем черного цвета, клеймо неразборчиво; перстень из металла желтого цвета с тремя камнями прозрачного цвета, клеймо «\*»; перстень из металла желтого цвета с камнем черного цвета и десятью камнями прозрачного цвета, клеймо «\*»; перстень из металла желтого цвета с камнем в завитушке, на перстне клейма «\*», «\*», «\*»; цепь широкая из металла желто цвета длиной 50 см с клеймом «\*», «\*» - 1 шт.; цепь из металла желтого цвета длиной 19 см с клеймом «\*», «\*» - 1 шт.; перстень и две серьги из металла желтого цвета в виде 3-х лепестков с тремя прозрачными камнями, на перстне и серьгах клейма «\*», «\*»; перстень из металла желтого цвет, резной с клеймом «\*»; перстень и две серьги из металла желтого цвета с камнем зеленого цвета, имеющих клейма «\*»; цепочка из металла желтого цвета длиной 48 см (на замке цепочки клеймо «\*») с крестом из металла желтого цвета длиной 25 м шириной 16 мм, на колечке креста клейма «\*» и «21»; кольцо из металла желтого цвета с прозрачными камнями в количестве 12 штук, внутренний диаметр кольца 12 мм, клеймо «\*»; кольцо из металла желтого цвета с прозрачными камнями и одним синим камнем в центре, на кольце имеется клеймо «\*», внутренний диаметр 17 мм; кольцо из металла желтого цвета с прозрачными камнями в виде сердечка, на кольце имеется клеймо «\*», внутренний диаметр 11 мм; две серьги из металла желтого цвета с прозрачными камнями, клеймо не просматривается; кольцо обручальное из металла желтого цвета внутренний диаметр 20 мм, клеймо неразборчиво.

В обоснование заявленных требований истец указала, что неоднократно обращалась в ОАО «Сбербанк России» с заявлениями об исполнении постановления Симоновского районного суда г. Москвы № \* от дата о возврате имущества, изъятого в \* г. следователем прокуратуры города Москвы ФИО в ходе предварительного расследования по уголовному делу № \* в отношении Акоповой и сданных на хранение в ячейку Москворецкого отделения Сбербанка г. Москвы № \* ОАО «Сбербанк России», приложив постановление суда, письменные ответы прокуратуры города Москвы и Военного следственного управления по Западному военному округу.

ОАО «Сбербанк России» ответами от 24.12.2015 г. исх. № \*, от 20.01.2016 г. исх. № \*, от 19.02.2016 г. исх. № \*, от 01.06.2016 исх. № \*, в исполнении постановления суда о возврате имущества Акоповой отказал, ссылаясь на заключенный договор аренды индивидуального сейфа № \* от дата г. между банком и Военно-следственным управлением следственного комитета по Западному военному округу, в связи с чем выдать вложения банк может только представителю Военно-следственного управления следственного комитета по Западному военному округу.

В соответствии с полученными ответами ОАО Сбербанк от 24.12.2015 г. исх. № \* и от 20.01.2016 г. исх. № \*, вложения, изъятые из арендованного индивидуального сейфа и находящиеся на хранении в хранилище филиала банка, осуществляются только клиенту, с кем заключен договор аренды сейфовой ячейки и после оплаты им задолженности по аренде индивидуального сейфа, неустойки, возмещения расходов банка.

Таким образом, из указанных ответов следует, что изъятое имущество уже не хранится в сейфовой ячейке, ранее арендованной прокуратурой города Москвы, а изъято банком и находится на хранении в хранилище банка.

Истец считает отказ ответчика исполнить постановление Симоновского районного суда г. Москвы № \* от дата о возврате истцу имущества, изъятого в \* г. следователем прокуратуры города Москвы ФИО и сданного на хранение в ячейку Москворецкого отделения Сбербанка г. Москвы № \*, незаконным, нарушающим права и интересы истца.

В связи с необходимостью исполнения постановления Симоновского районного суда г. Москвы № \* от дата адвокатом ФИО1 в интересах Акоповой было подано несколько обращений в Прокуратуру г. Москвы о выдаче истцу изъятых ранее предметов. По сообщению Прокуратуры г. Москвы от 24.07.2015 г. № \*, исполнить постановление суда о выдаче имущества Акоповой имущества Прокуратура г. Москвы не имеет возможности, т.к. согласно ответу Сбербанка России, изъятые ценности хранятся в банковском хранилище Московского банка ОАО «Сбербанк России». Ячейка в банковском хранилище, где хранилось имущество Акоповой, арендована Военно-следственным управлением СК России по западному военному округу, в связи с чем обращение адвоката ФИО1 для рассмотрения по существу направлено в Главную военную прокуратуру Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

По сообщению Военного следственного управления по Западному военному округу от 11.09.2015 г. № \*, куда было перенаправлено обращение адвоката, ВСУ по ЗВО действительно заключен договор № \* аренды индивидуального сейфа с ОАО «Сбербанк России». Однако, указанный договор никогда не исполнялся, т.к. из-за отсутствия финансирования оплаты по договору не было. Доступ к банковской ячейке сотрудникам ВСУ по ЗВО не предоставлялся, ключи от сейфа не выдавались, вещественные доказательства и другие предметы на хранении не находились. Таким образом, два заинтересованных ведомства - Прокуратура города Москвы и Военное следственное управление по Западному военному округу сообщили, что не располагают полномочиями исполнить постановление суда о выдаче имущества Акоповой С.И., выдать имущество Акоповой С.И. может только ОАО «Сбербанк России». Поскольку имущество, подлежащее выдаче Акоповой С.И. в соответствии с постановлением Симоновского районного суда города Москвы № \* от дата находится в банковском хранилище Московского банка ОАО «Сбербанк России», ни прокуратура города Москвы, ни ВСУ по ЗВО не могут исполнить постановление суда, Акопова обратилась с требованием об исполнении указанного постановления суда в ОАО «Сбербанк России», приложив письменные ответы прокуратуры города Москвы и Военного следственного управления по Западному военному округу.

В соответствии с полученными ответами ОАО Сбербанк от 24.12.2015 г. исх. № \*, от 20.01.2016 г. исх. № \*, от 19.02.2016 г. исх. № \*, от 01.06.2016 г. исх. № \*, вложения, изъятые из арендованного индивидуального сейфа и находящиеся на хранении в хранилище филиала банка, осуществляются только клиенту с кем заключен договор аренды сейфовой ячейки и после оплаты им задолженности по аренде индивидуального сейфа, неустойки, возмещения расходов банка.

Исходя из имеющихся сведений, банковское хранилище, куда в 1995 г. следователем прокуратуры города Москвы ФИО были помещены ювелирные изделия и монеты, принадлежащие Акоповой, было арендовано прокуратурой города Москвы. Впоследствии указанные ценности, в соответствии с ответами ОАО «Сбербанк России» были изъяты из арендованного индивидуального сейфа и находятся на хранении в хранилище банка, а не в сейфовой ячейке, арендованной прокуратурой города Москвы, а затем, с 2013 года ВСУ СК России по ЗВО.

То есть имущество Акоповой, хранившееся в ячейке, арендатором которой была прокуратуры города Москвы, должно быть выдано Акоповой на основании постановления суда, т.к. сотрудники прокуратуры города Москвы доступа к сейфовой ячейки не имеют, сотрудники Военного следственного управления по Западному военному округу, также не имеет никакого отношения к имуществу Акоповой, т.к. арендатором ячейки, где ранее хранилось имущество Акоповой, стало значительно позже, уже после изъятия имущества самим ОАО «Сбербанк России», кроме того, письменно сообщило, что доступ к банковской ячейке сотрудникам ВСУ по ЗВО не предоставлялся, ключи от сейфа не выдавались.

Истец Акопова и ее представитель по доверенности ФИО в судебном заседании заявленные требования поддержали в полном объеме.

Представитель ответчика по доверенности Почхуа в судебном заседании против удовлетворения заявленных требований возражал по доводам, изложенным в отзыве.

Третье лицо - Прокуратура г. Москвы о времени и месте проведения судебного разбирательства извещена, ранее представила отзыв по существу заявленных требований, указав, что в настоящее время с ответчиком договорных обязательств по аренде банковских ячеек не имеется, имущество хранится в ПАО «Сбербанк России», которое несет обязанность по выдаче находящегося имущества законному владельцу, иные органа такими правами не обладают.

Третье лицо - Военное следственное управление по Западному военному округу заблаговременно извещено о времени и месте проведения судебного разбирательства, явку представителя не обеспечило, ранее участвовавший в судебном заседании представитель третьего лица указал, что 18.02.2013 г. с ответчиком был заключен договора аренды индивидуального банковского сейфа, по условиям которого в пользование подлежал передачи пустой индивидуальный банковский сейф, при заключении договора Управление не располагало сведениями о нахождении на хранении в подразделении Банка материальных ценностей, ранее изъятых следователем прокурату по уголовному делу в отношении Акоповой, и какого-либо отношения к ним не имело, в связи с отсутствием на момент подписания договор аренды финансирования оплата аренды индивидуального банковского сейфа произведена не была, акт приема-передачи не составлялся, ключ от сейфа Банком в Управление не передавался, какие-либо предметы в сейф не помещались.

Судом постановлено вышеприведенное решение, об отмене которого по доводам апелляционной жалобы и дополнений к ней просит истец Акопова.

Проверив материалы дела в пределах доводов апелляционной жалобы в порядке [ст. 327.1](consultantplus://offline/ref=685D2F466DC0104B3FB107D3DC9184BEF1F2FDE3D5BE96B0EB7EFB74535B04764AC71DA09A327DI) ГПК РФ, выслушав истца Акопову С.И. и ее представителя адвоката Машкович М.М., представителя ответчика ПАО «Сбербанк России» по доверенности Почхуа И.М., представителя третьего лица Прокуратуры г. Москвы по доверенности Подвысоцкую Т.И., обсудив вопрос о возможности рассмотрения дела в отсутствие представителя третьего лица ВСУ по Западному военному округу, извещенного о времени и месте рассмотрения дела заблаговременно и надлежащим образом, обсудив доводы апелляционной жалобы и дополнения к ней, судебная коллегия приходит к следующему.

Порядок хранения вещественных доказательств по уголовному делу регулируется [ст. 81](consultantplus://offline/ref=90C3B06A9D27A1F603D811DC5777584B1EDD1D3C63603FA06C7C24103A034197D0D318F0B542FA9Ax146J), [82](consultantplus://offline/ref=90C3B06A9D27A1F603D811DC5777584B1EDD1D3C63603FA06C7C24103A034197D0D318F0B542FA9Bx142J) УПК РФ, [Инструкцией](consultantplus://offline/ref=90C3B06A9D27A1F603D811DC5777584B1EDC113B6A6262AA642528123D0C1E80D79A14F1B542FFx94BJ) «О порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами предварительного следствия, дознания и судами», утвержденной в том числе, Приказом МВД СССР 15 марта 1990 года № 1/1002 (с изменениями, внесенными [Приказом](consultantplus://offline/ref=90C3B06A9D27A1F603D811DC5777584B1DDC113E696262AA64252812x34DJ) МВД РФ № 840 от 09 ноября 1999 года), [Положени](consultantplus://offline/ref=90C3B06A9D27A1F603D811DC5777584B17DF153C636262AA642528123D0C1E80D79A14F1B542FCx948J)ем о хранении и реализации предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднительно, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 20 августа 2002 года № 620.

В соответствии с п. 2 Положения хранении и реализации предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднительно, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 20 августа 2002 года № 620 в редакции от 10 марта 2009 года, хранение вещественных доказательств осуществляется: в) юридическим или физическим лицом, которое в состоянии обеспечить необходимые условия для хранения вещественных доказательств, отобранным уполномоченным органом (далее именуется - хранитель).

Пунктом 62 Инструкции «О порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами предварительного следствия, дознания и судами» предусмотрено, что если вещественные доказательства и иное имущество находятся на специальном хранении, по месту их хранения направляется копия или выписка из приговора, определения, постановления, в которой указано о дальнейшей судьбе этих объектов. Принятое решение является обязательным для руководителей учреждений, где находятся на хранении вещественные доказательства.

Судом установлено, что Симоновским районным судом г. Москвы 0дата вынесено постановление о возврате Акоповой изъятых у нее дата года в ходе личного обыска и обыска по адресу проживания: адрес, следователем прокуратуры города Москвы ФИО в ходе предварительного расследования по уголовному делу № \* в отношении Акоповой, и сданных на хранение в ячейку Москворецкого отделения Сбербанка г. Москвы № \* следующих предметов: браслет из металла желтого цвета, широкий, имеется клеймо «\* »; браслет из металла желтого цвета, имеется клеймо «\*»; две монеты из металла желтого цвета: достоинством 10 рублей 1903 года - 1 шт., достоинством 5 рублей 1898 года - 1 шт.; перстень из металла желтого цвета, с камнем типа янтарь, имеется клеймо «48 К»; кольцо из металла желтого цвета шириной 6 мм., внутренний диаметр 17 мм, имеется клеймо; кольцо из металла желтого цвета шириной 10 мм, внутренний диаметр 17 мм, имеется клеймо; кольцо из металла желтого цвета шириной 7 мм, внутренний диаметр 17 мм, имеется клеймо; перстень из металла желтого цвета, с рисунком, внутренний диаметр 18 мм, клеймо «\*» и «\*»; две цепочки из металла желтого цвета длинной 64 см каждая, с клеймами «\*»; перстень из металла желтого цвета с камнем черного цвета, клеймо неразборчиво; перстень из металла желтого цвета с тремя камнями прозрачного цвета, клеймо «\*»; перстень из металла желтого цвета с камнем черного цвета и десятью камнями прозрачного цвета, клеймо «\*»; перстень из металла желтого цвета с камнем в завитушке, на перстне клейма «\*», «\*», «\*»; цепь широкая из металла желто цвета длиной 50 см с клеймом «\*», «\*» - 1 шт.; цепь из металла желтого цвета длиной 19 см с клеймом «\*», «\*» - 1 шт.; перстень и две серьги из металла желтого цвета в виде 3-х лепестков с тремя прозрачными камнями, на перстне и серьгах клейма «\*», «\*»; перстень из металла желтого цвет, резной с клеймом «\*»; перстень и две серьги из металла желтого цвета с камнем зеленого цвета, имеющих клейма «\*»; цепочка из металла желтого цвета длиной 48 см (на замке цепочки клеймо «\*») с крестом из металла желтого цвета длиной 25 м шириной 16 мм, на колечке креста клейма «\*» и «\*»; кольцо из металла желтого цвета с прозрачными камнями в количестве 12 штук, внутренний диаметр кольца 12 мм, клеймо «\*»; кольцо из металла желтого цвета с прозрачными камнями и одним синим камнем в центре, на кольце имеется клеймо «\*», внутренний диаметр 17 мм; кольцо из металла желтого цвета с прозрачными камнями в виде сердечка, на кольце имеется клеймо «4К», внутренний диаметр 11 мм; две серьги из металла желтого цвета с прозрачными камнями, клеймо не просматривается; кольцо обручальное из металла желтого цвета внутренний диаметр 20 мм, клеймо неразборчиво.

Как следует из постановления Симоновского районного суда г. Москвы дата вышеперечисленные ювелирные изделия на основании постановления следователя прокуратуры г. Москвы ФИО, как предметы возможной конфискации переданы на хранение до решения суда в Москворецкое отделение Сбербанка г. Москвы № \* (без квитанции, ключи хранятся в Прокуратуре г. Москвы). Данные ювелирные изделия не были признаны вещественными доказательствами по делу и в отношении них не применялась мера процессуального принуждения в виде наложения ареста.

По сообщению ПАО «Сбербанк России» от 01.06.2016 г. договор аренды индивидуального сейфа № \* от дата г. заключен между банком и Военно-следственным управлением следственного комитета по Западному военному округу, в связи с чем осуществить выдачу предметов вложения возможно только представителю Военно-следственного управления следственного комитета по Западному военному округу после уплаты им арендной платы за использование сейфа и неустойки, заявителю рекомендовано обратиться в Военное следственное управление следственного комитета по Западному военному округу с целью последующего обращения последнего в банк для разрешения данного вопроса и выдачи предметов вложения.

По сообщению Симоновской межрайонной прокуратуры г. Москвы от 03 октября 2014 г., изъятые в ходе личного обыска и обыска по месту жительства Акоповой ювелирные изделия по постановлению следователя помещены в Москворецкое отделение Сбербанка г. Москвы №\* , ключи от хранилища находятся в прокуратуре г. Москвы.

По сообщению Прокуратуры г. Москвы от 16 января 2015 г. по результатам рассмотрения обращения заявителя о выдаче ранее изъятых ювелирных изделий, установлено, что в ходе предварительного следствия по уголовному делу № \*, при проведении дата г. личного обыска Акоповой , \*года рождения, а также при обыске по месту жительства последней по адресу: адрес, изъято имущество, часть которого помещена на хранение в Москворецкое отделение Сбербанка № \*. При этом, проверкой установлено, что документы о передаче данного имущества на хранение в отделение Сбербанка и ключи от банковской ячейки в прокуратуру г. Москвы не сдавались, сведений о месте их нахождения не имеется. Следователь прокуратуры г. Москвы ФИО, на основании постановления которого от дата г. изъятые предметы сданы на хранение, в прокуратуре г. Москвы с 1998 года не работает. Согласно информации Сбербанка, Москворецкое отделение № \* в настоящее время ликвидировано.

По сообщению ВСУ СК России по ЗВО от 11.09.2015 г., 18.02.2013 г. между ВСУ по ЗВО в лице заместителя руководителя управления Корпусова К.Е. и ОАО «Сбербанк России» в лице заместителя руководителя ФИО2 заключен договор № \* аренды индивидуального сейфа, в связи с отказом от оплаты довольствующим органом (ФКУ Управлением финансового обеспечения Минобороны по г. Санкт-Петербургу, Ленинградской области и Республике Карелия, из-за отсутствия денежных средств указанный договор не исполнялся, доступ к банковской ячейке сотрудникам ВСУ по ЗВО не предоставлялся, ключи от сейфа не выдавались, вещественные доказательства и другие предметы на хранении не находились, в связи с изложенным, в ВСУ по ЗВО отсутствуют какие-либо сведения о нахождения имущества, принадлежащего гражданке Акоповой С.И.

Из материалов дела следует, что 18.02.2013 г. между ПАО «Сбербанк России» и ВСУ СК России по ЗВО был заключен договор аренды индивидуального сейфа № \* от 18.02.2013 г., в соответствии с которым банк обязуется предоставить во временное пользование (аренду) индивидуальный банковский сейф №2/16**,** с обязательством ВСУ СК России по ЗВО принять и оплатить аренду индивидуального банковского сейфа № 2/16 в хранилище, расположенном по адресу: адрес в дополнительном офисе № \* Банка, сроком аренды сейфа - 365 дней со дня подписания сторонами акта приема-передачи. Арендная плата ВСУ СК России по ЗВО по указанному договору не вносилась, акт приема-передачи сторонами не подписывался, ключ не передавался. В свою очередь, исходя из даты заключения договора, договор заключен по истечении более 17 лет с момента изъятия у заявителя вещей.

Согласно акту приема-передачи, составленному следователем Прокуратуры г. Москвы ФИО от дата, следователь принял следующие ценности, изъятые по уголовному делу № \* по протоколу личного обыска Акоповой от дата г.: цепочка из металла желтого цвета, длиной 48 см с крестом из металла желтого цвета (9); кольцо из металла желтого цвета с прозрачными камнями в количестве 12 шт. (10); кольцо из металла желтого цвета с мелкими прозрачными камнями и одним синим камнем в центре (11); кольцо из металла желтого цвета с прозрачными камнями в виде сердечка (12); серьги из металла желтого цвета с прозрачными камнями - 2 шт.; обручальное кольцо из металла желтого цвета (13). По протоколу обыска в квартире на Ореховом бульваре от дата г.: браслет из металла желтого цвета «\*» (24); браслет из металла желтого цвета «\*» (23); монеты из металла желтого цвета достоинством 10 рублей 1903 года - 1 шт. и достоинством 5 рублей 1898 года -1 шт. (26); перстень из металла желтого цвета с камнем типа-янтарь (27); 6, 7 - обручальные кольца из металла желтого цвета - 3 шт. (28); перстень из металла желтого цвета с рисунком (29); цепочки из металла желтого цвета длиной 64 см - 2 шт. (30); перстень из металла желтого цвета с камнем прозрачного цвета (31); перстень из металла желтого цвета с тремя камнями прозрачного цвета (31); перстень из металла желтого цвета с камнем черного цвета и де­сятью прозрачного цвета (31); перстень из металла желтого цвета с камнем в завитушке (32); цепи из металла желтого цвета, широкие длиной 50 см - 1 шт. и длиной 19 см - 1 шт. (33); 1 - перстень и две серьги из 3-х лепестков каждая, с камешками - белого цвета (35); перстень из металла желтого цвета резной (36) перстень и две серьги из желтого металла с камнем зеленого цве­та (34).

Дата г. следователем Прокуратуры г. Москвы ФИО вынесено постановление о сдаче изъятых в ходе расследования дела у обвиняемых ювелирные изделия, перечисленных в акте приема-передачи их в прокуратуру от дата г. на хранение до решения суда в Московское отделение Сбербанка г. Москвы № \* (сдаются без квитанции, ключи от хранилища находятся в Прокуратуре г. Москвы).

В свою очередь, исходя из полученного сообщения Прокураты г. Москвы документы о передаче данного имущества на хранение в отделение Сбербанка и ключи от банковской ячейки в Прокуратуру г. Москвы не сдавались, сведений о месте их нахождения не имеется.

Документы, свидетельствующие о передаче ранее изъятых у Акоповой ценностей на хранение в вышеуказанное отделение Сбербанка на основании постановления следователя прокуратуры г. Москвы от дата г., в том числе предоставление в Банк постановления от дата г., не представлены и в ходе судебного разбирательства.

С учетом полученных при рассмотрении настоящего дела сведений, операционная часть Москворецкого отделения № \* Московского банка в связи с реорганизацией Московского банка была преобразована в дополнительный офис № \* Люблинского отделения, который до переформатирования располагался по адресу: адрес, позднее дополнительный офис № \* Люблинского отделения был переименован в дополнительный офис № \* Люблинского отделения Московского банка, начиная с 10.12.2012 г., дополнительный офис № \* Московского банка размещался по адресу: адрес. Согласно информации из МРД ЦУНДО дополнительный офис № \* Московского банка был оснащен новыми депозитными колонками ДОРС в январе-феврале 2013 г. Исходя из изложенного, до 18.02.2013 г. ячейка № 2/16, расположенная в данном подразделении банка не была арендована.

В связи с образовавшейся просроченной задолженности по арендной плате индивидуального сейфа № 16 06 февраля 2015 г. ответчиком произведено открытие индивидуального сейфа, при открытии которого обнаружены предметы вложения, о чем в материалы дела представлена опись об обнаружении ценностей в количестве 31 шт. Содержание описи не позволяет с достоверностью установить соответствие выявленного имущества в ходе осмотра сейфа ценностям, изъятым у истца, при этом различие имеет место, как по количеству изделий, так и по определению индивидуальных признаков.

В процессе рассмотрения дела дополнительно в соответствии с распоряжением ПАО Сбербанк от 14.02.2018 г. создана комиссия «для выдачи из хранилища сумок с ценностями, изъятыми из индивидуальных сейфов», на основании которого 15 февраля 2018 г. было произведено открытие сумок с ценностями, ранее изъятыми из индивидуальных сейфов Москворецкого ОСБ № \*, хранящихся в КИЦ «Волгоградский», по результатам которого установлено, что обнаруженные предметы вложения не соответствуют ценностям, изъятым по уголовному делу Акоповой, о чем составлен соответствующий акт.

С учетом изложенного, суд первой инстанции пришел к выводу о том, что ввиду отсутствия достоверных сведений о нахождении в настоящее время на хранении у ответчика ювелирных изделий, изъятых ранее у Акоповой в рамках уголовного дела, в том числе, фактической передачи имущества истца в Банк, оснований для удовлетворения требований не имелось.

При рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции, по запросу судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда представителем ответчика ПАО «Сбербанк России» были представлены копии описи предметов вложения, обнаруженных в сумке с ценностями, ранее изъятыми из индивидуального сейфа №\* , акта открытия индивидуального сейфа № 18, акта вскрытия сейфа (ячейки) № \* отдел обслуживания юридических лиц и бюджетов Москворецкого ОСБ № \*, описи содержимого ячейки №\* , акта открытия индивидуального сейфа № 59, описи имущества, находящегося в сейфовой ячейке № \* отдела обслуживания юридических лиц, а также Инструкцию по организации кассовой работы в учреждениях Сберегательного банка РФ № 72-р от 16 ноября 1994 года и Правил инкассации денежной наличности и ценностей инкассаторским аппаратом Сберегательного банка РФ от 15 июня 1994 года № 54-р, акт открытия сумки с ценностями, ранее изъятыми из индивидуального сейфа № 16, опись предметов, обнаруженных в сумке, а также фотографии данных предметов

Согласно пояснениям истца Акоповой изложенным в письменных пояснениях, а также данным в судебном заседании суда апелляционной инстанции 20 сентября 2018 года, она опознала минимум 10-11 позиций описи предметов, обнаруженных в сумке, а также фотографии.

Кроме того, истцом представлены письменные пояснения с распечатками изображений изделий, схожих с изделиями Акоповой и подробным описанием к ним.

С учетом установленных в суде апелляционной инстанции обстоятельств, представленных сторонами доказательств, судебная коллегия приходит к выводу об отмене решения суда первой инстанции и удовлетворении требований Акоповой в части обязании ПАО «Сбербанк России» возвратить ей изъятые следователем Прокуратуры города Москвы ФИО в ходе предварительного расследования по уголовному делу в отношении Акоповой, и сданные на хранение в ячейку Московского отделения Сбербанка России г. Москвы № \*, а именно предметы, указанные в пунктах 2, 4, 7, 8, 13, 23, 24, 25, 28, 29 (кольцо первое слева), 31 описи предметов вложения, обнаруженных в сумке с ценностями, ранее изъятыми из индивидуального сейфа № 16 от 18 сентября 2018 года, поскольку описание указанных предметов соотносится с описанием предметов указанных в постановлении Симоновского районного суда г. Москвы от 02 июня 2014 года, и опознаны истцом.

Руководствуясь положениями ст. 88, 98 ГПК РФ, судебная коллегия полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца госпошлину в размере 600 руб., уплаченную ею при подаче искового заявления.

На основании изложенного, руководствуясь [ст. 328, 329, 330](consultantplus://offline/ref=580F1D6B77CE3EDE5E286040039B85C9DDE8849CAD54C5CA90260F011C83577E92272E3A97674F4BoDI7P) ГПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

решение Гагаринского районного суда г. Москвы от 30 марта 2018 года - отменить.

Принять по делу новое решение.

Исковые требования Акоповой удовлетворит частично.

Обязать ПАО Сбербанк России возвратить Акоповой предметы, изъятые следователем прокуратуры города Москвы ФИО в ходе предварительного расследования по уголовному делу в отношении Акоповой, и сданные на хранение в ячейку Московского отделения Сбербанка России г. Москвы № \*, а именно предметы, указанные в пунктах 2, 4, 7, 8, 13, 23, 24, 25, 28, 29 (кольцо первое слева), 31 описи предметов вложения, обнаруженных в сумке с ценностями, ранее изъятыми из индивидуального сейфа № \* от 18 сентября 2018 года.

Взыскать с ПАО «Сбербанк России» в пользу Акоповой расходы по оплате государственной пошлины в размере 600 рублей.

Председательствующий:

Судьи: